

Добричкият окръжен съд разглежда жалба срещу присъда за трафик на хора

В 30-дневен срок Добричкият окръжен съд ще се произнесе по жалбата на Ангел Р. Хр. и брат му Слави Р. Хр. срещу постановената срещу тях от Районен съд – Добрич, присъда.

На 20.09.2010 г. първоинстанционният съд е признал 36-годишния Ангел Хр. от Добрич за виновен в извършването на следните деяния: през юни 2005 г. до 30.08.2005 г. в гр. Фитурас, Кралство Испания той е набрал и приел Г.Р. от Добрич с цел да бъде използвана за развратни действия, независимо от нейното съгласие, като деянието е извършено чрез обещание, даване и получаване на облиги. На 20.08.2005 г. е транспортирал от Република България до Кралство Испания и превел през границата на страната – ГКПП Кардам същата добричлилка с цел да бъде използвана за развратни действия, независимо от нейното съгласие, като деянието е извършено чрез използване на облиги. На 28.11.2005 г. той е транспортирал от България до Испания и превел същото лице през ГКПП Калотина с цел да бъде използвана за развратни действия, независимо от нейното съгласие, като деянието е извършено чрез използване на облиги. На 17.07.2006 г. Ангел Хр. я е транспортирал от България до Испания като й превел през ГКПП Калотина със същата цел. През февруари 2007 г. и през ноември 2007 г. в Кралство Испания той е приел Г.Р. с цел да бъде използвана за развратни действия, независимо от нейното съгласие, като деянието е извършено чрез използване на принуда и получаване на облиги.

През юли 2009 г. в гр. Джанкуера - Кралство Испания, Ангел Хр. е склонил В. Б. от Севлиево към проституция. През същия месец, в съучастие, като съизвършител с брат си Слави Хр., той е набрал в Джанкуера и транспортирал, укрил, приемал в Република Германия и транспортирал през границата на Кралство Испания, отделно лице – В. Б. с целта да бъде използвана за развратни действия, независимо от нейното съгласие, като деянието е извършено чрез използване на принуда и получаване на облиги.

Районен съд – Добрич, е наложил на Ангел Хр. наказание 4 години и 11 месеца лишаване от свобода при строг режим в затворническо общежитие от закрит тип и глоба в размер на 15 хил. лв.

Ангел Хр. има начално образование, не е семеен, осъждан е, безработен.

Районен съд – Добрич е при-

нал Слави Хр. за виновен за това, че през юли 2009 г. в съучастие, като съизвършител с Ангел Хр. в гр. Джанкуера, Кралство Испания е набрал, транспортирал, укрил, приемал в Република Германия и транспортирал през границата на Кралство Испания, отделно лице – В. Б., с цел да бъде използвана за развратни действия, независимо от нейното съгласие, като деянието е извършено чрез използване на принуда и получаване на облиги. Районният съд е наложил на Слави Хр. наказание от 4 години и 11 месеца лишаване от свобода и глоба в размер на 15 хил. лв.

Слави Хр. има начално образование, не е женен, не е осъждан, безработен е.

По молба на подсъдимите и след като те са признали фактите и обстоятелствата, изложени в обвинителния акт, Районен съд – Добрич е допуснал делото да се гледа като съкратено съдебно следствие и е постановил наказанието им в съответствие с този ред.

Адвокатът на подсъдимите обжалва присъдата, с молба тя да бъде отменена и делото да бъде върнато за ново разглеждане, подзащитните му да бъдат оправдани или наказанието им да бъде намалено. В съдебната зала защитникът обясни, че търси частично оправдаване на Слави Хр., който не бил участвал в транспортирането на В.Б. до Германия и не бил имал идея за извършване на такава престъпление. Адвокатът смята, че са допуснати нарушения при формулирането на обвинителния акт и при изготвяне на мотивите на районния съд.

Представителят на държавното обвинение пледира да бъде потвърдена присъдата спрямо двамата подсъдими, тъй като не противоречи на закона. Районният съд им е наложил наказания под минималния предвиден в Наказателния кодекс размер. Ангел Хр. е съсипал живота на две жени. Двата ма са направили изявление пред съдебния състав, че признават фактите и обстоятелствата в обвинителния акт. Предвид тези факти е безочие да искат по-леко наказание и да пишат жалба, че са невинни, смята прокурорът.

Според обвинителния акт през 2005 г. Г.Р. се намирала в Испания и се занимавала с проституция, но нямала сводник. В средата на юни тя започнала за работи за Ангел Хр., който я завел да живее в неговия хотел. На четвъртия ден след като я приел, той й нанесъл побой с кожен колан и това станало практика. Той й взел

личните документи и заработените пари и ограничавал контактите й с близките й в България. След проверка на документите за самоличност в Испания Ангел Хр. бил принуден да се върне в България, а след него се прибрала и Г.Р. С побой и уговорки, той я транспортирал още три пъти до Испания с цел да бъде използвана за развратни действия. През есента на 2006 г. в гр. Фитурас е била убита българска проститутка, с която Г. Р. работела заедно. Жената се улашила и се върнала в България. След многобройни заплахи, че ще й изпрати хора, които да я пребият, през февруари 2007 г. Г.Р. се върнала в Испания и била заставена на работи на пътя в гр. Джанкуера и на паркинг, като ежедневно търпяла побоища. Обвинението посочва, че Ангел Хр. е транспортирал и други момичета за развратни цели, като някои от тях ставали свидетели на побойте, които нанасял на Г.Р. През 2009 г. тя се запознала с френски гражданин, който й давал пари, за да не протестира и да изплати на братята сводници натрупаните задължения от нея. С парите, получени от него, тя закупила автомобил „Форд Мондео“ и успяла да убеди Ангел Хр. да се върнат в България. Французинът продължил да изпраща пари на Г. Р., а братята ги вземали с обещание, че ще й закупят нов дом.

През 2009 г. Ангел Хр. срещнал в гр. Джанкуера В. Б., която работела в заведение за бързо хранене. Един ден той насилствено я качил в автомобил си и я заплашил, че ако не протестира за него в Испания, ще бъде убита. Той я транспортирал до гр. Майнхайм - Република Германия, където трябвало да предоставя сексуални услуги в една сауна. Двата подсъдими я водели до там и я съсипали обратно в квартирата, в която живеела. В продължение на месеци тя нямала връзка с близките си и била заплашвана, че ако им разкаже с какво се занимава, ще бъде убита. Едновременно с това била малтретирана физически и психически. Заработените от нея пари, били изпращани на жената, с която Ангел Хр. живеел на съпружески начала в България. След като Ангел Хр. се завърнал в България, Слави Хр. останал да експлоатира В. Б., докато тя успяла да избяга.

Пресслужба Добрички окръжен съд

Добричкият окръжен съд върна на прокуратура обвинителен акт за смърт при трудова злополука

Добричкият окръжен съд прекрати съдебното производство и върна на прокуратурата делото срещу Михаил Анд. Б. и Рачо Др. Тр. за отстраняване на допуснати при изготвяне на обвинителния акт неотстранявани процесуални нарушения на правото на защита на подсъдимите.

На Михаил Б. на 69 г. от Добрич е повдигнато обвинение за това, че на 07.04.2006 г. в гр. Добрич, в качеството на управител на ЕООД, при извършване на строително-монтажни работи на строителен обект, намиращ се по ул. „Отец Паисий“ е причинил смъртта на 59-годишния К. Ж. от Добрич, поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност. Според прокуратурата той е допуснал нарушения на чл. 275, ал.1 от Кодекса на труда, на чл. 5, ал. 2 и чл. 18 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд, на чл. 5, ал. 1 и чл. 16 от Наредба 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, на чл. 12 от Наредба №4 от 02.08.1995 г. за знаците и сигналите за безопасност на труда и противопожарна охрана.

Срещу Рачо Тр. на 61 г. от Добрич е повдигнато обвинение за това, че на 07.04.2006 г., в качеството на технически ръководител на обект със строител - фирмата на Михаил Б., при извършване на строително-монтажни работи на строителен обект, намиращ се на адрес ул. „Отец Паисий“, причинил смъртта на 59-годишния К.Ж. от Добрич, поради немарливо изпълнение на правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност. В обвинителния акт е посочено, че е допуснал нарушения на чл. 5, ал. 2 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд, на чл. 16 т.3 от Наредба 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за

здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, на чл. 12., т.1 от Наредба 4 от 02.08.1995 г. за знаците и сигналите за безопасност на труда и противопожарната охрана и на чл. 9, ал. 2 т.3 от Наредба за инструктажа по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана.

Добричкият окръжен съд намира, че са допуснати неотстранявани процесуални нарушения при изготвяне на обвинителния акт в досъдебното производство. Съдебният състав посочва, че правото на защита на подсъдимите винаги се нарушава, ако са налице неясноти или противоречия в обстоятелствената част от обвинителния акт, и още повече, ако липсва част от обективните признаци на деянието. Съдът посочва неясноти между допуснатите нарушения по чл. 16 от Наредба 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и приетите за установени в обстоятелствената част на обвинителния акт факти, събрани при разпити на свидетели. На съда не става ясно, кое се приема като обстоятелство, засягащо допуснатото нарушение.

Според обвинителния акт ЕООД-то с управител и представител Михаил Б. е започнало изграждане на жилищна сграда от пет етажа с магазини, офиси и гаражи на ул. „Отец Паисий“ и към месец април 2006 г. строежът бил в ход. За технически ръководител на строителния обект бил назначен Рачо Тр. Единствено изработването и монтирането на дограма в сградата било възложено на друга фирма. Монтирането на дограмата ставало по устни уговорки след построяването и почистването на строителните отпадъци на всеки етаж. Тогава пострадалият и свидетел отивали на строежа и вземали разме-

рите. След изработването на дограмата монтажната група отивала на обекта и я поставяла. Никой от тази фирма не уведомявал предварително длъжностно лице от ЕООД-то в кой ден и час ще стане това. Така се случило и на 07.04.2006 г., когато монтажната група, ръководена от пострадалата отишла на обекта. Тъй като Рачо Тр. отсъствал от работата по уважителни причини този ден, Михаил Б. възложил на бригадир на строителите да ръководи дейността на обекта, макар лицето да не притежавало необходимата за това правоспособност. Него ден на обекта работели зидари, електротехници и шпакловчици и никой не знаел, че ще идва монтажната група за поставяне на дограма. Тя пристигнала около 8,30 ч. и известно време работили заедно с групата зидари, които правели парапет от „Итонг“ на терасата на третия етаж. Около 11,30 ч. зидарите приключили и слезли на двора. По същото време двама от монтажистите на дограма поставяли дюбели и закрепвали последния прозорец в помещението. Един от тях видял, че пострадалият 59-годишен техен колега е излязъл на терасата. В следващия момент забелязал, че го няма и част от парапета от „Итонг“ е разрушен. Помислил си, че ръководителят им е паднал и извикал, след което с другия монтажист тръгнали надолу. Заедно с други работници установили, че К.Ж. е паднал, след като се е облегал на новозградения неукрепен парапет. При удара в бетонната повърхност с лице е получил масивна черепно-мозъчна травма – контузия и разкъсване на главния мозък, в резултат на което е настъпила смъртта. Незабавно бил повикан екип на „Бърза помощ“, който пристигнал своевременно, но само констатирал смъртта на пострадалия.

Пресслужба Добрички окръжен съд

ПОКАНА

На основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от ЗМСМА, на 31 януари 2011 година (понеделник) от 9.00 часа, в залата на общинска администрация, първи етаж, ще се проведе заседание на общински съвет – Балчик, при следния

ДНЕВЕН РЕД:

- Предложение за отдаване под наем на общински имот.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на общината
- Предложение за приемане отчета за състоянието на общинския дълг на община Балчик към 31.12.2010 г.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за поемане на краткосрочен общински дълг под формата на краткосрочен кредит /овърдрафт/ през 2011 година.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за приемане на Общинска програма за етническите и демографски въпроси за 2010-2015 година в община Балчик.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за одобряване разходите за 2011 година за дейностите “Чистота”.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за промяна на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на община Балчик.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за промяна на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Балчик за 2011 година.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за прекратяване на съсобственост между община Балчик и ЕТ “БиБи – Милен Маринов”.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за именуване на улици в с. Кранево и с. Оброчище.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за изменение на Решение 726 по Протокол № 57 от 17.12.2010 година.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за приемане отчета за касово изпълнение на бюджета на община Балчик за периода от 01 януари 2010 година до 31 декември 2010 година.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за учредяване на Главна Дирекция “Гранична полиция” – МВР, за нуждите на ГПУ Балчик безвъзмездно право на ползване по отношение на имот – частна общинска собственост.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за обявяване на имот публична общинска собственост за частна общинска собственост.
Вносител: Николай Ангелов – кмет на община Балчик
- Предложение за отмяна на Решение 720 по Протокол № 57 от заседание на общински съвет – Балчик, проведено на 17.12.2010 година.
Вносител: Стефан Павлов – председател на ОбС

ДОС отложи дело по иск на комисията „Кушлев“ за събиране на доказателства

Добричкият окръжен съд прие допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и даде възможност за представяне на нови доказателства по делото, образувано по иск на Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност /КУИППД/ срещу Александър Р. Ив. от Варна, други 6 негови съграждани, софиянеца Янко Г. П. и управляваното от него „Банк Тех Сис“ ООД. Комисията претендира да бъде отнето от ответниците в полза на държавата имущество на обща стойност 243 350,26 лв. То е било придобито от Александър Ив. и прехвърлено на останалите. Комисията иска Добричкият окръжен съд да обяви тези сделки за недействителни по отношение на държавата, а имотите да бъдат конфискувани в полза на държавата.

Допълнителната съдебно-счетоводна експертиза показва, че доходите на Александър Ив. в проверявания период възлизат на 124 676,70 лв. и се равняват на 862,13 броя минимални работни заплати. Разходите му са изчислени на 289 797,57 лв. или 2294,45

бр. минимални работни заплати. Вещото лице поясни днес, че в експертизата не е взета предвид декларацията за имотното състояние на ответника.

Александър Ив. поиска възможност да представи писмени доказателства за 80 хил. USD, които получил при продажбата на наследен имот през 1996 г. и посочен във въпросната декларация. Добричкият окръжен съд даде възможност на ответника да представи за следващото заседание по делото на 24.02.2011 г. копие от нотариален акт за покупко-продажбата на недвижим имот, собственост на бащата на Александър Ив. и банкови документи за получената сума.

Днес съдът допусна изменение на предявения от комисията „Кушлев“ размер на евентуален иск за отнемане в полза на държавата на имущество, като прие увеличаване на пазарната стойност на един имот с 1432,32 лв.

Пресцентърът на ДОС припомня, че производството на КУИППД за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност е образувано по влязла на

08.06.2009 г. в сила присъдата срещу Александър Ив. по обвинение, което попада в обхвата й. Варненският окръжен съд е признал Александър Ив. за виновен, за това, че за времето месец юни 2001 г. до 14 юли 2006 г. в гр. Варна е участвал в организирана престъпна група, образувана с цел да върши престъпления – склоняване към проституция на повече от едно лице, набирал е лица за развратни действия, държал е в подчинено положение ненавършили 18 години лица.

Комисията „Кушлев“ претендира за придобито от него чрез дарение в периода 24.10.1989 – 31.01.2007 г. недвижимо имущество, за което не са установени законни доходи. Предмет на иска са нива в землището на с. Кранево, община Балчик с площ 6 000 кв. м, нива в землището на с. Близнаци, община Аврен с площ 502 кв. м, поземлен имот в местността „Ваялар“ – гр. Варна, с площ 2 000 кв. м, леки автомобили „Форд Ескорт“ и „Мерцедес“.

Пресслужба Добрички окръжен съд

