

Съпружество с непълнолетна

Районната прокуратура предлага И. Кр. И. да бъде признат за виновен в това, че през месец ноември 2011 г. в гр. Балчик, без да е сключил граждански брак е заживял съпружески с ненавършила 16 години девойка от същия град. Становището на прокуратура е той да бъде освободен от наказателна отговорност и санкциониран

по административен ред. Прокурорското постановление посочва, че И. И. и момичето са били приятели около година и се познавали добре. Подсъдимият знаел, че приятелката му е на 15 години. На 04.11.2011 г. тя му пристанала и на 09.11.2011 г. направили годеж. Двамата живеят заедно и очакват първото си дете.

С деянието И. И. е нарушил чл. 191, ал. 1 от Наказателния кодекс, според който пълнолетно лице, което, без да е сключило брак, заживее съпружески с лице от женски пол, ненавършило 16-годишна възраст, се наказва с лишаване от свобода до 2 години или с пробащия, както и с обществено порицание. Подсъдимият не е осъждан.

Полски гражданин пред РС Балчик

На 06.06.2012 г. съдът ще разгледа предложеното от Районна прокуратура – Балчик, споразумение за налагане на 53-годишния Андже. В. Пж. наказание пробащия. Държавното обвинение предлага той да търпи две пробационни мерки – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца и

задължителни срещи с пробационен служител за същия срок. Искане се също той да бъде лишен от право за управление моторно-превозно средство за 6 месеца.

Със споразумението за решаване на делото в досъдебното производство Андже. Пж. се признава за виновен за това, че на 25.01.2012 г. по улица в гр. Балчик е управлявал лек

автомобил „Опел Астра“ с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 промила, а именно 1,76 промила. Това било установено по надлежен ред.

Андже. Пж. има средно образование, семеен е, работи и живее в гр. Балчик.

Ако споразумението бъде одобрено от съда, то ще има последиците на влязла в сила присъда.

Дело за кражба срещу 17-годишен

В Районен съд – Балчик, ще разгледа наказателно дело срещу 17-годишния М. А. от гр. Балчик. То е образувано по постановление на Районната прокуратура за освобождаване на младежа от наказателна отговорност и санкциониране по административен ред. Прокуратурата иска той да бъде признат за виновен в това, че на неустановена дата през месец ноември 2011 г. в гр. Балчик, като непълнолетен, но след като е разбирал свойството и значението на деянието и е могъл да ръководи постъпките си, след предварителен сговор с

две лица на 17 и 22 години, противозаконно е отнел две моторни резачки за рязане на дърва, всичко на обща стойност 1 848 лв. от владението на балчиклия, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои. Държавното обвинение посочва, че случаят е немаловажен. До приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд, откраднатите вещи са върнати на собственика.

Според прокуратурата 17-годишният е знаел, че пострадалият има машини за рязане на дърва. На неу-

становена дата в края на месец ноември 2011 г., отишъл с двама приятели отишли до постройка, където се намирили машините. Младежите влезли през отключената врата и сложили резачките в чанта, носена от М. А. На другия ден ги продали. След разкриване на кражбата машините били върнати на пострадалия.

Съдебно – оценителната експертиза показва, че стойността на двете моторни резачки е 1848 лв.

17-годишният се е признал за виновен. Той не е осъждан.

Пиян ученик зад волана

Районен съд – Балчик, ще разгледа предложеното от Районна прокуратура – Балчик, споразумение за налагане на наказание пробащия на 19-годишния Ал. Пл. Пр. от гр. Силистра. Младежът е обвиняем за това, че на 13.03.2012 г. около 01,10 ч. в гр. Балчик е управлявал лек автомобил „Хюндай“ с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 промила. По надлежния ред било установе-

но, че той е управлявал с алкохол в кръвта 1,71 промила на хиляда.

Прокуратура предлага обвинението срещу Ал. Пр. да завърши със споразумение за решаване на делото в досъдебното производство. Ако бъде одобрено от съда, то ще има последиците на влязла в сила присъда.

Държавното обвинение предлага на силистренеца да бъде наложено наказа-

ние пробащия с две пробационни мерки – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца и задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца. Прокуратурата иска още той да бъде лишен от право да управлява моторно-превозно средство за срок от 6 месеца.

Ал. Пр. е ученик и не е осъждан

Кражба на чугунен капак

Наказателно дело срещу 26-годишния Ж. Юл. Н. и Р. М. Р. от гр. Балчик ще се разглежда в Районен съд – Балчик. Срещу тях е повдигнато обвинение от Районната прокуратура за това, че през месец януари 2011 г. в гр. Балчик, в съучастие като извършители, от новоизградена канализация за отпадни води в района на квартал на града, са отнели чугунен капак за ревизионна канализационна шахта на стойност 171 лв. от владението фирма.

Държавното обвинение

посочва, че двамата подсъдими били безработни и нямали средства. По тази причина през месец януари 2011 г. те решили да откраднат желяза. Било през деня и по канализацията, която се изграждала в квартала, нямало работници. Те взели със себе си 5 килограма чук. Стигнали до чугунен капак на ревизионна канализационна шахта. Надигнали го и той се откърлил сам от пантите си. Взели го и тръгнали към пункт за изкупуване на отпадъци от черни и

цветни метали. По пътя го научурили на парчета с помощта на чука. В пункта обаче им отказали да вземат капака, затова двамата изхвърлили парчетата.

Изготвената по делото съдебно-оценителна експертиза показва, че предмета на посегателството е на стойност 171 лв. по пазарни цени към месец януари 2011 г.

Ж. Н. и Р. Р. са признали вината си на досъдебното производство.

Двамата имат начално образование, безработни са, не са семейни, не са осъждани.

Отнемане на чужди вещи

Районен съд – Балчик, ще заседава по наказателно дело срещу 27-годишния Асп. В. Анг. от гр. Балчик. Той е подсъдим по обвинение на Районна прокуратура – Балчик, за това, че на 07.08.2011 г. на улица в гр. Балчик е отнел чужди движими вещи на обща стойност 816,73 лв. от владението на 66-годишен гражданин на гр. Бургас, Република Румъния.

В обвинителния акт е посочено, че в началото на месец август 2011 г. румънският гражданин бил на почивка в гр. Балчик. На 06.08.2011 г. вечерта семейството му посетило заведение и след полунощ на другия ден тръгнали да се прибират към хотела. Вървели по улица, като пострадалият е носел в ръцете

си черна кожена чантичка. В един момент до него се приближил подсъдимият и умело му отнел чантичката, без да употреба сила. 27-годишният побягнал, а румънският турист го последвал, но го изгубил в тъмните улици.

Пострадалият имал в чантичката портфейл със сумата от 325 EUR, лични документи, кредитна карта, ключове, карта за безплатно пътуване по железопътния транспорт, винетен стикер за автомобил и мобилен телефон.

Подсъдимият скрил личните документи във външната тоалетна на дома си, взел валутата и мобилния телефон, а ключовете изхвърлил. Същата вечер той изиграл на игрални авто-

мати сумата от 125 EUR, а останалите пари изхарчил за няколко дни за храна, цигари и лекарства. Мобилния телефон продад.

След разобличаването му той е предал на органите на реда документите, черната кожена чантичка и кафявия портфейл, а мобилния телефон бил върнат от купувача.

Съдебно-оценителната експертиза показва, че общата стойност на отнетото при кражбата възлиза на 816,73 лв.

Асп. Анг. няма образование, не е семеен, не работи, не е осъждан.

Районен съд – Балчик, даде ход на делото на 04.05.2012 г. и го отложи за разпит на неявил се свидетел.

Среща с медиатори от Добрич и Балчик

Приложението на медиацията обсъдиха заместник – председателят на Съюза на юристите в България и председател на Националната асоциация на медиаторите Йосиф Герон, Цветанка Спасова – главен секретар на СЮБ и председател на Центъра по медиация към СЮБ на среща с медиатори от Добрич и Балчик и адвокати от Адвокатска колегия - Добрич. Окръжен съд – Добрич, бе домакин на първата изнесена в страната среща на ръководството на СЮБ и Националната асоциация на медиаторите с действащи медиатори и адвокати.

Г-н Герон обърна внимание на изключителната роля на съда в прокарването на медиацията в България като насочва страните към медиацията като законово установен способ за разрешаване на спорове помежду им и като възможност да ползват облекчение по длъжността държавна такса. На следващо място като одобрява постигнатите в процедиурата по медиация споразумения. Обсъдени бяха про-

блеми, свързани с различната съдебна практика при събиране на държавна такса за одобряване на сключено чрез медиация споразумение по чл. 18 от Закона за медиация, както и предмета на споровете, по които може да се сключи извънсъдебна спогодба.

Националната асоциация на медиаторите обсъжда с Министерството на правосъдието промяна на Тарифа №1 към Закона за държавните такси, за да се регламентира размера на дължимата държавна такса при внасяне в съда на споразумение, сключено при медиация, съобщи г-н Герон. Той изрази надежда при предстоящите промени на Наказателния кодекс да бъде предвидено приложението на медиацията в началото на производството по наказателни дела с подсъдими непълнолетни и при престъпления, за които се предвижда леко наказание. По данни на асоциацията годишно в България се сключва около 400 медиационни спогодби.

Центърът за медиация към

Съюза на юристите в България, който досега организира курсове за базово обучение на медиатори, ще провежда през есента курс за специализирана семейна медиация. По-късно се предвижда и специализиран курс за медиация в трудовото право, съобщи неговият председател г-жа Спасова. Центърът поддържа база данни за медиаторите в страната и при запитвания от държавата или чужбина, предоставя информация за подходящия специалист. Според г-жа Спасова медиацията ще намери широко приложение при решаване на трансгранични спорове.

Медиаторите от Добрич и Балчик коментираха, че при развод би трябвало да се регламентира задължително приложение на медиация преди делото. Според тях медиацията се осъществява най-трудно при семейни спорове, където емоциите водят поведението на страните. Най-лесно се прилагал способът за решаване на административни спорове, където е определящ материалният интерес.

Унищожаване на пшенични посеви

Районен съд – Балчик, е насрочил поредно заседание по наказателното дело срещу 62-годишния В. М. В. от гр. Варна. Той е подсъдим по обвинение на Районна прокуратура – Балчик, за това, че на 18.04.2010 г. и на 22.04.2010 г. в условията на продължавано престъпление, в поземлен имот – нива с площ от 5 декара и в нива с площ от 19,999 декара в землището на с. Царичино, община Балчик, е унищожил противозаконно чужда недвижима вещь – пшеничени посеви, собственост на земеделска кооперация от гр. Балчик на стойност 1969,71 лв. За съвместно разглеждане по делото е допуснат граждански иска на кооперацията в размер на 1969,71 лв. и законната лихва.

Според обвинителния акт подсъдимият и леля му получили в наследство нива с площ от 40 декара и лозе с площ от 10 декара в землището на с. Царичино. Те не могли сами да постигнат спо-

годба за делбата им. С решение на Районен съд – Балчик, влязло в сила на 11.04.2007 г., всеки от тях получил дял от 5 декара лозе и 20 декара нива – трета категория.

На 27.09.2007 г. наследничката сключила със земеделска кооперация в Балчик договор за наем на земеделска земя и предоставила за временно и възмездно ползване своите масиви от 5 декара и 19,999 декара. Всяка стопанска година контрактът се подновявал, като последният бил от 01.10.2009 г. След тази дата стопанската структура обработила земята, засяла пшеница, торила и пръска за плевели.

Прокуратурата посочва, че В. В. не бил съгласен с дялбата на имотите и имал претенции, че собствеността е спорна. Затова той разговарял с председателя на кооперацията, да не влиза и да не обработва нивите. Двамата водили спорове и за други

земеделски земи, но не стигнали до споразумение.

На 18.04.2010 г. подсъдимият бил видян от работещи в кооперацията, че е влязъл в нивата от 5 декара с трактор и прекачен към него инвентар. Той дискувал пшеничния посев, който имал около 25-30 см височина. Свидетелите съобщили на председателя на кооперацията. Той посетил имота, видял, че посевът от пшеница е унищожен и сигнализирил полицията.

На 22.04.2010 г. единият от свидетелите видял В. В. да унищожават посевите в другия имот и уведомил председателя.

В. В. не се е признал за виновен, но е дал обяснения за случилото се. Той има средно образование, работи, не е семеен, не е осъждан.

В съдебното заседание на 14.06.2012 г. е насрочена за изслушване допълнителна двойна съдебно-оценителна експертиза за пазарната стойност на унищожените посеви.

